

OPĆINSKOM SUDU U NOVOM ZAGREBU

U Zagrebu, 22.04.2026. godine

Ovršna stvar:

Ovrhovoditelj: ŠIME LUČIN, OIB: 50950796763, 10020 Zagreb, Hermanova 35

Ovršenik: TONČI LUČIN, OIB: 42764292600, 10020 Zagreb, Svetoklarska 18

VPS: 260,00 EUR

PRIJEDLOG OVRŠENIKA

ZA ODGODOM OVRHE I PROGLAŠENJE PLJENIDBE I PRIJENOSA NEDOPUŠTENIM

e-komunikacijom

1. Ovrhovoditelj provodi ovrhu protiv Ovršenika temeljem osnove za plaćanje, Presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj P Ob-490/18-35 od dana 3. prosinca 2020. godine. Ovršenik je sukladno članku 209. stavak 1. Ovršnog zakona dostavio direktno Agenciji osnovu za plaćanje.

Dokaz: Zahtjev za izravnu naplatu sa slikom osnove za plaćanje zaprimljen od Agencije dana 30.8.2021. godine – dostavlja se u prilogu ovog podneska kao Prilog 1.

2. Općinski građanski sud u Zagrebu je dana 10. ožujka 2026. godine donio Presudu i Rješenje poslovni broj P Ob-200/2023-25.

U točki II. navedene Presude utvrdio je da je dana 8. studenog 2024. godine prestala obveza uzdržavanja ovršenika prema ovrhovoditelju određena presudom iz točke 1. ovog podneska.

Rješenjem je određena privremena mjera kojom je zabranjena naplata uzdržavanja temeljem presude iz točke 1. ovog podneska u iznosu većem od 260,00 EUR, koja zabrana se primjenjuje od dana donošenja Rješenja do dana pravomoćnog okončanja postupka u kojemu je Rješenje doneseno.

Dokaz: Presuda i Rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu P Ob-200/2023-25 od dana 10. ožujka 2026. godine – dostavlja se u prilogu ovog podneska kao Prilog 2.

3. Presuda od dana 10. ožujka 2026. godine iz točke 2. ovog podneska postala je pravomoćna i ovršna dana 26.03.2026. godine.

Dokaz: Potvrda pravomoćnosti/ovršnosti od dana 15.4.2026. godine Općinskog građanskog suda u Zagrebu P Ob-200/2023-26 – dostavlja se u prilogu ovog podneska kao Prilog 3.

4. Agencija je od suda primila presudu i rješenje iz točke 2. ovog podneska, kao i potvrdu pravomoćnosti iz točke 3. ovog podneska.

Dokaz: ispis iz e-komunikacije – potvrda uručenja Presude i Potvrde pravomoćnosti/ovršnosti (fotografije zaslona) – dostavljaju se u prilogu ovog podneska kao Prilog 4.

5. Ovršenik je u komunikaciji sa Agencijom dobio informaciju da je ista zaprimila Presudu i Rješenje iz točke 2. ovog podneska, da su naplatu glede osnove za plaćanje iz točke 1. ovog podneska obustavili, te da samo postupaju po osnovi za plaćanje sadržanu u Rješenju iz točke 2. ovog podneska. Međutim, prema poruci e-pošte Agencije od dana 16.04.2026. godine u 14:57 sati, Agencija je stava da on dalje mora postupati prema Rješenju iz točke 2. ovog podneska, da im nije potreban nikakav zaključak o pravomoćnost. Njihov stav je da ukoliko Ovršenik smatra da je prestala obveza uzdržavanja, da se Ovršenik mora obratiti sudu kako bi prestala postupati po Rješenju iz točke 2. ovog podneska.

Dokaz: ispis komunikacije sa Agencijom (poruke e-pošte) – dostavljaju se u prilogu ovog podneska kao Prilog 5.

6. Glede provedbe ovrhe po osnovi za plaćanje iz točke 1., kao i osnovi za plaćanje sadržane u Rješenju (iz točke 2.) kojeg je Agencija zaprimila dana 18.03.2026. godine, Ovršenik je sada u situaciji da pred činjenice da Ovrhovoditelj nije povukao svoj zahtjev za izravnu naplatu, Agencija sada postupa prema osnovi za plaćanje – Rješenju iz točke 2. ovog podneska bez obzira na sadržaj navedenog Rješenja, činjenici da se isto primjenjuje do pravomoćnosti postupka u kojemu je izdano, a o čemu je Agencija obaviještena.

Agencija u provedbi ovrhe u ovoj stvari u potpunosti ignorira činjenicu da se sukladno članku 209. stavka 1. Ovršnog zakona osnova za plaćanje iz točke 1. ovog podneska smatra da je dostavljena od strane suda. A u tom kontekstu ignorira sadržaj svih ostali sudskih ispava također dostavljenih od strane suda, Presude i Rješenja iz točke 2. ovog podneska, kao i Potvrde pravomoćnosti rješenja iz točke 3. ovog podneska. Agencija u potpunosti ignorira činjenicu da joj je sud dostavio presudu (točka 2. ovog podneska) kojom se ukida obveza sadržana u presudi ranijoj presudi (iz točke 1. ovog podneska). Također, Agencija ignorira sadržaj Rješenja (točka 2. podneska) u kojem jasno stoji da se isto primjenjuje od dana njegova izdavanja do pravomoćnosti postupka u kojemu je izdano. Posljedica takvog tumačenja Agencije je nastavak provedbe ovrhe od strane Agencije po Rješenju iz točke 2. ovog podneska, mada bi zbog činjenice da je postupak u kojemu je isto izdano pravomoćno okončan, te nema mjestu provedbi ovrhe temeljem tog Rješenja. Agencija bi jedino mogla nastaviti provedbu ovrhe temeljem presude iz točke 1. ovog podneska, ali glede iste Agencija ignorira činjenicu da joj je do strane suda dostavljena presuda (točka 2. ovog podneska) koja ukida obvezu sadržanu u presudi iz točke 1. ovog Podneska.

Agencija na dan 22.04.2026. godine, nakon što je zaprimila potvrdu pravomoćnosti iz točke 3. ovog podneska, na prvom mjestu redoslijeda napate, provodi osnovu za plaćanje sadržanu u Rješenju iz točke 2. ovog podneska.

Ovrhovoditelj temeljem presude iz točke 1. ovog podneska odnosno sada temeljem rješenja iz točke 2. ovo podneska, provodi na mjesečnoj razini ovrhu na način da se svaki mjesec plijeni i prenosi iznos određen osnovom za plaćanje. Nema kumuliranih mjesečnih

obroka glede koji se provodi ovrha, s što je jasno iz specifikacije osnove za plaćanje (Rješenja iz točke 1. ovog podneska) izdanog od Agencije dana 22.4.2024. godine.

- Dokaz: 1. potvrda o redoslijedu za ovrhovoditelja od dana 22.04.2026. godine (servis Agencije e-dugovanja) dostavlja se u prilogu ovog podneska kao Prilog 6,
2. slika osnove za plaćanje po kojoj postupa Agencija – Prilog 7.
3. specifikacije potraživanja osnove za plaćanje Agencije – Prilog 8.

7. U odnosu na postupanje Ovrhovoditelja; činjenicu da je pravomoćnom odlukom nadležnog suda utvrđeno da ne postoji osnova za naplatu uzdržavanja, te njegovim ne povlačenjem zahtjeva za izravnu naplatu, te činjenici da Agencija i dalje postupa sa provedbom ovrhe temeljem Rješenja iz točke 2. ovog podneska, na način da u potpunosti ignorira sadržaj sudskih odluka dostavljenih joj od strane suda; očigledno je da u trenutnoj provedbi ovrhe dešavaju grube nepravilnosti na štetu Ovršenika.

Nastavkom provedbe ovrhe ovršenik trpi teško nadoknativu štetu obzirom da se ista provodi temeljem isprava, osnova za plaćanje, glede kojih se ostvario uvjet za prestanak njihove primjene (Rješenje) odnosno glede (isprave Presude iz točke 1. ovog podneska) koja je izgubila svoju djelotvornost temeljem Presude iz točke 2. ovog Podneska.

Sve to se provodi u korist Ovrhovoditelja koji nema redovna primanja (utvrđeno u obrazloženju presude iz točke 2. ovog podneska), prema Ovršeniku koji ima obvezu uzdržavanja maloljetnog djeteta i protiv kojega se provodi ovrha od strane drugih vjerovnika (također utvrđeno u obrazloženju presude iz točke 2. ovog podneska). Ovršenik je u situaciji da će teško nadoknaditi štetu koja trpi ovakvom provedbom ovrhe u nekom eventualnom postupku protuovrhe protiv Ovrhovoditelja koji nema redovna primanja.

U tom dijelu Ovršenik smatra da ovaj sud mora donijeti rješenje o odgodi ovrhe bez potrebe za očitovanjem Ovršenika, sukladno članku 65. stavku 2. Ovršnog zakona obzirom da su okolnosti jasne u odnosu na pravomoćno utvrđeni prestanak obveze uzdržavanja Ovršenika prema Ovrhovoditelju.

8. U odnosu na provedu ovrhe od strane Agencije, a prema samom stavu Agencije u konkretnom slučaju, protiv Ovršenika Agencija provodi ovrhu temeljem Rješenja glede kojega je uvjet za njegovu provedu otpao – postupak u kojemu je Rješenje doneseno je pravomoćno okončan.

Agencija bi eventualno mogla, ukoliko se odlučila oglušiti od strane suda dostavljenoj Presudi iz točke 2. ovog podnesak, a nakon primitka Potvrde pravomoćnosti iz točke 3., isključivo provoditi ovrhu temeljem Presude iz točke 1. ovog podneska.

Ovršenik je sada u situaciji da mu od nadležnog suda treba rješenje kojim se glede Presude iz točke 1. i Rješenja iz točke 2. ovog podneska pljenidba i prijenos proglašavaju nedopuštenim, a sve kao bi ispravio protuzakonito ponašanje Agencije i proveo Presudu iz točke 2. ovog podneska.

Sukladno svemu navedenom u ovom podnesku, te temeljem isprava dostavljenih u njegovom prilogu, ostvarili su se uvjeti iz članka 210. stavka 1. Ovršnog zakona, a u svezi stavka 2. istog članka zakona da se pljenidba i prijenos temeljem Presude iz točke 1. ovog podneska, te pljenidba i prijenos temeljem Rješenja iz točke 2. ovog podneska proglaše nedopuštenim.

Nakon što je Agencija zaprimila potvrdu pravomoćnosti iz točke 3. ovog podneska dana 17.04.2024. godine, ista je nastavila provoditi ovrhu temeljem rješenja iz točke 2. ovog podneska ignorirajući sadržaj izreke tog rješenja.

Sukladno članku 210. stavka 2. Ovršnog zakona, a u svezi članka 50. stavka 1. točke 3. Ovršnog zakona jasno je da su presuda iz točke 1. ovog podneska i rješenje iz točke 2. ovog podneska izgubili svoju djelotvornost, obzirom da je presudom iz točke 2. ovog podneska pravomoćno utvrđen prestanak obveze uzdržavanja određen u presudi iz točke 1. ovog podneska, te da je pravomoćnim okončanjem postupak rješenje iz točke 2. ovog podneska izgubilo svoju djelotvornost.

Sukladno navedenom te temeljem isprava koje se dostavljaju u prilogu ovog podneska ovršenih predlaže naslovnom sud donošenje:

- Rješenja odgodi ovrhe

1. Nalaže se Financijskoj agenciji, OIB: 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, (dalje u tekstu: Agencija) da odgodi izdavanje naloga bankama za prijenos zaplijenjenih sredstava ovrhovoditelju Šimi Lučinu, OIB: 50950796763, Zagreb, Hermanova 35 u postupku izravne naplate koji se vodi na temelju Rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj P Ob-200/2023-25 od dana 10. ožujka 2026. godine do pravomoćnog okončanja ovog postupka.

- Rješenje kojim se pljenidba i prijenos proglašavaju nedopuštenim

1. Proglašavaju se nedopuštenim pljenidba i prijenos novčanih sredstava po računima ovršenika Tonči Lučin, OIB: 42764292600, Zagreb, Svetoklarska ulica 18, za mjesečne iznose uzdržavanja počevši od 8. studenog 2024. godine pa nadalje, u postupku izravne naplate koji se provodi na temelju Presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj P Ob-490/18-35 od dana 03. prosinca 2020. godine,
2. Nalaže se Financijskoj agenciji da prestane provoditi izravnu naplatu sukladno Presudi Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj P Ob-490/18-35 od dana 03. prosinca 2020. godine, za mjesečne iznose uzdržavanja počevši od 8. studenog 2024. godine pa nadalje.
3. Proglašavaju se nedopuštenim pljenidba i prijenos novčanih sredstava po računima ovršenika Tonči Lučin, OIB: 42764292600, Zagreb, Svetoklarska ulica 18, za mjesečne iznose uzdržavanja počevši od 8. studenog 2024. godine pa nadalje, u postupku izravne naplate po Rješenju Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj P Ob-200/2023-35 od dana 10. ožujka 2026. godine,
4. Nalaže se Financijskoj agenciji da prestane provoditi izravnu naplatu sukladno Rješenju Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj P Ob-200/2023-35 od dana 10. ožujka 2026. godine, za mjesečne iznose uzdržavanja počevši od 8. studenog 2024. godine pa nadalje.

Ovršenik:

Tonči Lučin